ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чапуриной Юлии Евгеньевны

«Филогенетика, систематика и экология клещей (Acari: Hydrachnidia) – паразитов двустворчатых моллюсков в пресных водах Индокитая»,

представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 – Зоология

Диссертационная работа Чапуриной основана на значительных по объему и географическому разнообразию сборах водяных клещей, паразитирующих в пресноводных моллюсках Индокитая. Автором выявлен и описан ряд новых для науки таксонов, с использованием как морфологических и морфометрических, так и молекулярных методов. Построена филогения рода Unionicola, на основе последовательностей митохондриальной и ядерной ДНК. Кроме того, получены данные об уровне специализации паразитов к хозяевам, экстенсивности и интенсивности заражения. Обсуждается биогеографический аспект распространения изученных таксонов клещей в Индокитае. Научное значение этих результатов несомненно, что подтверждается фактом их публикации в международных специализированных журналах высокого уровня.

В целом работа показывает, что соискатель является квалифицированным специалистом в области систематики клещей, способным проводить самостоятельные исследования. Диссертантом освоены методы сбора, препарирования, морфологического анализа и составления описаний новых видов. Не вполне ясно, в какой мере автор владеет методами статистического и филогенетического анализа, поскольку эти части работы выполнялись совместно с коллегами. Однако следует отметить, что во всех четырех статьях, опубликованных по теме диссертации, соискатель является одновременно первым и контактным автором. Это свидетельствует как о ключевом вкладе в полученные результаты, так и о навыке их представления для публикации.

В качестве недостатков работы можно отметить следующее:

1. В автореферате не отражено значение экологической части работы. Хотя экология упоминается и в названии диссертации, и в разделах «Цель» и «Задачи», этот аспект полностью отсутствует в разделах «Актуальность», «Научная новизна» и «Теоретическая и практическая значимость». Нет его и в «Положениях, выносимых на защиту». В связи с этим, остается непонятным, зачем надо было вычислять показатели зараженности моллюсков клещами и с какой целью они включены в работу.

2. В названии диссертации вместо «клещи» лучше было написать «водяные клещи». Кроме того, в начале работы следовало бы отметить, что водяные клещи, паразитирующие в пресноводных моллюсках Индокитая, относятся к одному роду (второй был у них впервые обнаружен диссертантом).

3. В таблице 1 приведены 8 триб и одно подсемейство моллюсков, но не указано, к каким семействам относятся эти 8 триб. Между тем, дальше обсуждается первая находка паразитических клещей в одном из семейств, поэтому отсутствие названий других семейств запутывает читателя.

4. Есть ряд терминологических неточностей: например, группы типа Hydrachnidia в специальной литературе называются «нетаксономическими», а не «неклассифицированными» (с 3); вместо «снимки» на с. 5 должно быть «фотографии» или «микрофотографии» (в зависимости от примененного метода); вместо «морфологических

измерений» (с. 8) должно быть «морфометрические признаки» или просто «промеры». Вместо «Интенсивности на точку по зараженным моллюскам» (табл. 1) следовало написать «Интенсивность заражения», а в сноске к таблице подробно пояснить, что имелось в виду (заменив слово «точка» на «местообитание» или «локалитет»). Непонятно, что такое «2609 образцов клещей» (с. 7) – имеются в виду экземпляры или их совокупности, собранные каждая с одной особи хозяина?

5. Текст также содержит значительное число стилистических и синтаксических ошибок (чаще всего – неправильное согласование падежей и неадекватное использование предлогов).

Отмеченные недостатки не умаляют в целом высокого качества и существенного научного значения работы. Считаю, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 (03.02.04) – Зоология.

Стекольников Александр Анатольевич
доктор биологических наук по специальности 1.5.17 (03.02.11) – паразитология
без ученого звания
ведущий научный сотрудник
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Зоологический институт Российской академии наук (ЗИН РАН)
Университетская наб., 1, Санкт-Петербург 199034
Тел. 8 (812) 328 07 11; E-mail: Alexandr.Stekolnikov@zin.ru

27.03.2023

Подпись руки Стекольникова А.А.
удостоверяю
Ученый секретарь